

To: [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted]
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl;
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted];
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted];
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted];
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted];
[redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted]; [redacted] @minvws.nl; [redacted];
From: [redacted]
Sent: Tue 5/19/2020 6:54:39 AM
Subject: politieke vijfhoeck - agendapunt compensatie gemeenten sociaal domein
Received: Tue 5/19/2020 6:54:40 AM
[20200415 Uitwerking continuïteit van financiering Jeugdwet en WMO DEFINITIEF.docx](#)
[Coronacrisis - financiële duidelijkheid jeugdzorg en MO.docx](#)

Collega's.

Vandaag is er weer een politieke vijfhoek. Voor deze vijfhoek zijn voor Sociaal Domein bijgaande notitie's geagendeerd. Twee belangrijke punten liggen voor:

Verlenen van een voorschot aan gemeenten voor Sociaal Domein en het verlengen van de afspraken voor continuïteit van 1 juni tot 1 juli. De berekening van het voorschot is gebaseerd op verschillende bronnen, eigen berekening, obv eerste inzichten vanuit gemeenten en Gupta is gevraagd te komen met een advies rond meerkosten en inhaalzorg voor SD. Gisteren hebben we een tussenrapportage ontvangen. Vandaag verwachten we de definitieve rapportage. Deze al ik op een later moment met jullie delen.

De voorliggende adviezen aan de vijfhoek zijn onderdeel van een breed steunpakket vanuit BZK aan gemeenten.

Hieronder een nadere duiding:

Op 25 maart 2020 zijn afspraken met gemeenten gemaakt over het bieden van financiële zekerheid aan zorgaanbieders binnen de Jeugdwet en Wmo 2015 (zie bijlage).
De afspraak over continuïteit van financiering heeft tot een nadere uitwerking (zie bijlage 2) geleid.
Gemeenten bieden aanbieders in de periode maart tot en met mei 100% omzetgarantie. Deze afspraak wordt nog met 1 maand verlengd tot 1 juli.
Hiermee wordt dit gelijk getrokken met de periode van continuïteitsbijdrage in de Zvw en de voorgenomen verlenging in de Wlz. Het bieden van continuïteit komt volledig voor rekening van gemeenten.
Zij betalen de omzet door alsof er niets aan de hand is. Hiermee wordt continuïteit van zorg en van het zorgstelsel gegarandeerd, en tegelijkertijd bespaard het Rijk veel geld, omdat hierdoor het gebruik van de rijksregelingen (NOW, TOZO e.d.) vanuit de zorg geminimaliseerd wordt.
Gemeenten steken hier hun nek uit.
Met het oog op de rijksregelingen, en de gemeentelijke tekorten, hadden ze dit ook niet hoeven doen.

Echter, meerkosten a.g.v. de maatregelen en RIVM-richtlijnen, en het (na corona) oplossen van het ontstane zorgstuwmeer valt daarmee buiten de financiële mogelijkheden van gemeenten. Hierover zijn dan ook in de afspraken van 25 maart-afspraken gemaakt.

Directe meerkosten worden 100% vergoed.

En over de compensatiemogelijkheden van de uitgestelde noodzakelijke zorg zal voor de zomer overleg plaats vinden.

Gemeenten bieden nu continuïteit van financiering. Tegelijkertijd ontstaat het zorgstuwmeer ook in deze periode. Gemeenten maken daarnaast nu ook al meerkosten. Met name vanwege de 1,5-meter-afstand-maatregel maken gemeenten hoge meerkosten in de Maatschappelijke opvang, Beschermd wonen, en de Vrouwenopvang. Zij huren extra locaties. En aangezien de 1,5-meter-maatregel nog lange tijd zal bestaan, zullen deze meerkosten ook voor langere tijd blijven bestaan.

Dit geeft noodzaak om gemeenten nu al een voorschot te geven.
Hierbij is behoedzaam geraamd.
Enkel meerkosten MO/BW/VO tot en met juli ((10)(2b)) omdat die zeker gemaakt worden en in de loop van het jaar nog oplopen.
Op overige onderdelen worden ook meerkosten gemaakt, maar deze zijn nog niet robuust genoeg (facturatie loopt achter) om nu al voorschot te bepalen.

Voor de inhaalzorg is de meest voorzichtige raming (onderzoek Gupta) gebruikt (10)(2b). Dit betreft de periode half maart tot eind mei.

Voor BW/MO/VO is bij inhaal niets opgenomen, omdat dit effect nog onhelder is (er wordt eerder meer dan minder zorg gebruikt).

Standpunt BZK: Voor BZK is het belangrijk dat er een robuust steunpakket voor gemeenten op tafel komt. Nadeel van het overige pakket is dat veel posten slechts ten goede komt aan een deel van de gemeenten (inkomstenderving parkeergelden en toeristenbelasting bijv.). BZK zal dan ook graag willen dat voor de inhaalzorg nu al een voorschot wordt geboden. Dit komt nl. ten goede aan alle gemeenten. De meerkosten BW/MO/VO komen alleen ten goede aan centrumgemeenten.

Standpunt FIN: FIN zal in principe enkel akkoord willen gaan met het voorschot voor de meerkosten € (10)(2b), maar hopelijk zijn ze bereid ook in te stemmen met het voorschot voor inhaalzorg. In de voorliggende notitie is op het laatste moment een uitwerking van de wijze waarop de coronagerelateerde hogere kosten van gemeenten (meerkosten + inhaalzorg – via gerealiseerde uitgaven 2020) weggelaten. Ambtelijk FIN heeft aangegeven hier niet mee in te kunnen stemmen. Door dit weg te laten, is de hoop dat FIN akkoord gaat met het voorschot inhaalzorg.

Discussiepunt t.a.v. meerkosten betreft de mate waarin hoger gebruik van vrouwenopvang (door meer huiselijk geweld) een direct gevolg van de maatregelen zijn (thuisblijf-maatregel). Deze discussie hebben we voor nu even geparkeerd. Dit zal op een later moment met FIN uitgediscussieerd moeten worden.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Directie Jeugd
lid managementteam

M: (10)(2e) – (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

Afwezig: (10)(2e)

